

Entrevista a Evo Morales, presidente del Estado Plurinacional de Bolivia y referente de la Patria Grande Latinoamericana

por Carina López Monja, periodista, [Frente Popular Darío Santillán](#)

14 de octubre de 2020

Link de emisión: <https://youtu.be/D4UsE>



CICLO DE ENTREVISTAS
**POR LA UNIDAD E INTEGRACIÓN
LATINOAMERICANA**

EVO MORALES

Entrevista:
CARINA LÓPEZ MONJA
Periodista - Frente Popular Darío Santillán

 14 de octubre 19 hs



UNIVERSIDAD
LATINOAMERICANA
DE LAS PERIFERIAS

 Vía Youtube

Carina López Monja:

Bienvenidos, bienvenidas a este espacio que forma parte de la Universidad Latinoamericana de las Periferias. Una Universidad que se propone construir un proyecto educativo integral emancipatorio, y que fundamentalmente busca recuperar los saberes producidos por los pueblos. **Desde la Universidad entendemos que nuestra patria es América** y por eso en este ciclo de entrevistas convocamos a referentes políticos, sindicales, de la academia, de la Iglesia, distintos dirigentes de los movimientos populares, en fin: referentes de toda América Latina para pensar con nosotros y con nosotras. Los invitamos a brindar sus aportes críticos a un proceso que es importante para los valores de esta Universidad, donde hay un lugar central en lo que tiene que ver con la integración latinoamericana y el sostenimiento de la democracia y entendemos además que hoy el mundo entero está sobreviviendo a una pandemia y en ese sentido se hace imprescindible poder discutir la agenda de Tierra, de Techo y de Trabajo para el mundo que se viene, para el mundo por venir. Por eso hoy nos acompaña Evo Morales Ayma, presidente del Estado plurinacional de Bolivia, dirigente sindical, referente latinoamericano, y un presidente que entendemos que vino de las periferias justamente a dar un ejemplo mundial en la construcción de una sociedad más igualitaria y de un desarrollo humano integral. Bienvenido

Evo, gracias por este tiempito con nosotros y con nosotras. Empezamos justamente preguntándote por la integración Latinoamericana en sus avances y retrocesos en estos últimos 20 años. ¿En qué estado ves que está hoy la integración en América Latina?

Evo Morales

Muchas gracias por la invitación, un saludo a docentes y estudiantes de la Universidad Latinoamericana de las Periferias. Estoy sorprendido por este movimiento educativo en bien de los movimientos populares, en bien de los sectores más humildes. Hace 20 años te diría que sólo Cuba reivindicaba las grandes reivindicaciones de los pueblos de América Latina. Me acuerdo perfectamente, era un honor viajar a Cuba para conocer cómo era la liberación del pueblo Cubano a la cabeza del comandante Fidel Castro. Dar mensajes no solamente para la liberación sino como una base de integración de América Latina. Me acuerdo que yo viajé el año 1991, eran tiempos difíciles en Cuba, un período especial. Y en ese momento pensé: si Cuba no tuviera el bloqueo económico, si un día acabara el bloqueo económico, Cuba sería un país modelo para todo el mundo. Porque me di cuenta de que la salud era totalmente gratuita, y la educación era gratuita, que son la base de cualquier ser humano: **salud y educación son derechos humanos que no pueden ser negocios privados**. La salud no puede ser una mercancía, la vida no puede ser una mercancía, me llamaba la atención que eran totalmente gratis. Y ahí está la base para integrarnos, sobre todo si pensamos en los sectores populares, en los más humildes. Y me acuerdo también antes de ser presidente, después de la primera candidatura 2002, 2003, 2004, que fui invitado por Fidel a una reunión con Chavez, con Ortega, y escuchamos una charla de Fidel y Chávez. ¿Qué le decía Fidel a Chávez? Que podía implementar esta llamada Misión Milagro, de una donación de cirugía de la vista de manera gratuita. Fidel le decía a Chávez: *“Usted tráigalos acá que nosotros acá vamos a operar gratuitamente a los latinoamericanos, o a hacer convenios con algunos gobiernos locales para que prestemos servicio de manera gratuita”*. Y algo que me llamó la atención, fue que le decía Fidel a Chávez *“podemos operar a 100 mil latinoamericanos de manera gratuita”*, y yo no lo podía entender. Yo decía *“pero éste está loco, ¿cómo van a poder operar a 100 mil personas gratuitamente en América Latina?”*. Y otros decían: es importante integrarnos unidos los latinoamericanos para prestar esta clase de servicio. Y saben, compañeras y compañeros, con la Misión Milagro con Cuba, solo en Bolivia, hemos operado a 700 mil, inicialmente por hermanos Cubanos después y ya con hermanos bolivianos, juntos con el programa Misión Milagro. Entonces (los latinoamericanos), nos podemos integrar con programas sociales y especialmente en temas de salud, educación y servicios básicos nos podemos integrar.

¿Por qué los movimientos sociales se organizan? Porque tenemos una reivindicación. Si falta el agua potable en la ciudad, el Pueblo se organiza, si falta luz se organizan -especialmente en el campo en Bolivia-. Si está mal la salud, o la educación, se movilizan.

Entonces para eso es la organización: porque hay ausencia al Estado donde los gobiernos son de derecha. Yo viajé bastante a Europa de dirigente, y ví que entre vecinos no se conocían. Yo no podía entender porqué como vecinos no se conocían si viven en los

departamentos y no conocen quién vive al lado. ¿Y qué es eso? Después me dí cuenta que no tienen necesidades, tienen agua potable, tienen luz, tienen teléfono, tienen televisor, entonces ¿para qué se van a organizar? No necesitan organizarse. **Y nosotros nos organizamos para reivindicar las necesidades de nuestros pueblos.** Y empezamos desde lo pequeño y cuando nos organizamos vamos creciendo, vamos creciendo después llegamos a nivel regional o a nivel continental **para liberarnos, porque hay un problema, porque hay injusticia.** Porque las demandas de las mayorías no son atendidas. En cualquier país del mundo las mayorías deben gobernar, y no las minorías. Pero a las minorías las democracias de occidente nos someten, nos dominan, nos dividen para dominarnos, nos humillan para robar nuestros recursos naturales.

Entonces, ¿cómo unirnos? Y, nos unen las necesidades. Y aquí yo siento que es importante nuestra experiencia en Bolivia: cómo romper la doctrina norteamericana. Dentro de la doctrina norteamericana el sindicato no puede hacer política. Y desde esta doctrina proclaman la independencia del sindicato.

El pluralismo ideológico, ¿qué significa esto? Que un sindicato o movimiento social puede ser de derecha o de izquierda, incluso puede ser afín a un partido de la derecha, pero cuando dicen independencia sindical despolitizan a los movimientos.

Especialmente dentro del movimiento indígena originario, **nuestros antepasados nos dejaron una lección, un legado: la lucha contra el colonialismo interno y externo.** Y a partir de ese momento nace la lucha antiimperialista, esa es nuestra vivencia. ¿Uno para qué se organiza? Inicialmente para una reivindicación ante el Estado patrón o el privado patrón. Y con gobiernos de derecha hay un Estado patrón. En mi experiencia en Bolivia, con nuestra revolución democrática y cultural no había Estado patrón, sino que el Estado era esclavo del pueblo, y no como antes que el pueblo era esclavo del Estado. Hemos tenido nuestras profundas diferencias. Entonces el movimiento indígena de Bolivia dijimos: nosotros también tenemos derechos políticos, entonces hay que gestar un instrumento político. Y un grupo de dirigentes del movimiento indígena desde finales de la década del 80 nos preguntamos: **¿hasta cuándo desde arriba y afuera nos van a gobernar?** ¿Hasta cuándo desde arriba y afuera van a imponer políticas y planes? ¿Y cuándo nosotros mismos nos vamos a gobernar? Y solamente, repasando 20 años de neoliberalismo, nos gobernaron tres partidos en Bolivia: MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) el ADN (Acción Democrática Nacionalista) y el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria). Y me da risa dónde estudiaron. Estudiaron en Harvard y en otras universidades de los Estados Unidos. Estudiaron afuera y vienen a dominarnos, a mandarnos y someternos y a hacernos robar nuestros recursos naturales. Pero nosotros también tenemos derechos políticos.

Hay un tema importante que nos hemos preguntado, siempre pedíamos reivindicaciones a los gobiernos de la derecha como por ejemplo la nacionalización. Y las respuestas que recibíamos eran que cuando los recursos naturales están bajo el suelo los recursos son de los bolivianos, pero cuando salen del suelo ya no son de los bolivianos. Y cuál era el término de las privatizaciones, sobre todo con los recursos naturales, decían: *“el titular adquiere el derecho de apropiar en boca de pozo”*. Salen del suelo y ya no era de los bolivianos. Pero

cuando nos hemos preguntado (la respuesta fue que) con el poder comunal no podíamos nacionalizar; ah, entonces era importante el poder político, el poder electoral. Entonces, impulsamos ese movimiento político del MAS - IPSP (Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos) para llegar al gobierno. Y cuando llegamos al gobierno, claro, nos correspondía nacionalizar, y ahí llegaron las nacionalizaciones. Entonces estábamos hablando en base a políticas y programas (para evaluar) cómo unirnos, integrarnos. Primero nos hemos unido dentro del movimiento de la captación indígena originaria. Segundo, con todos los movimientos sociales. Tercero, a los partidos de izquierda, había como 4 o 5 partidos de izquierda: Partido Comunista, Partido Socialista y el Pachakuti, varios legalmente reconocidos por la ex Corte Nacional Electoral. Partido Indio, Partido Indígena, partido Túpac Katari. Ahora, en mi evaluación, los miembros del Tribunal antes llamado Corte Nacional Electoral fácilmente aprobaban muchas siglas para los pequeños movimientos de izquierda, dividieron (para) dividirnos. Entonces hay que **unirnos todos, integrarnos todos y relanzar un proyecto del pueblo**, un proyecto de liberación en un programa del pueblo. **Un programa del pueblo para el pueblo.** Yo digo, eso es en miniatura, pero ¿cómo podemos avanzar en grande? Y aquí es importante... una vez yo vine acá (a la Argentina) invitado a la Cumbre de Las Américas que se realizó en Mar del Plata, donde estaban del gobierno de los Estados Unidos, estaba Chávez, estaba Lula, estaba Kirchner, Y escuché a Néstor Kirchner: “*América Latina no puede ser el patio trasero de los Estados Unidos*”, y me pegó fuerte el mensaje. Desde ese tiempo es que estamos gestando la integración. Nosotros (estamos en) el proceso de cómo recuperar la verdadera democracia en una revolución democrática y cultural desde el 2005. Estaba en un debate sobre el ALCA, me acuerdo perfectamente. Nosotros en esos momentos sociales decíamos: no debería llamarse ALCA -Área de Libre Comercio de las Américas- yo decía, debería llamarse ALGA -Área de Libre Ganancia de las Américas-. Ese era nuestro debate dentro de los movimientos sociales para crear mayor conciencia, para defender la soberanía, la independencia de los Estados, la dignidad, la libertad de los pueblos de América Latina. Entonces, es así, como organizamos [UNASUR \(Unión de Naciones Sudamericanas\)](#) y [CELAC \(Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños\)](#). Y ahora, cuando los partidos de derecha vuelven a los gobiernos en América Latina, Unasur está casi eliminada, Celac agonizando, otra vez el imperio norteamericano viene a destrozarnos. Y a los movimientos sociales nos acusaron de terroristas; claro, para el capitalismo los movimientos sociales somos terroristas. Y esa es una profunda diferencia que tenemos con el capitalismo. **Lo primero que hay que hacer para integrar a América Latina unida en todo el mundo, necesariamente, es identificar quiénes son los enemigos de la humanidad, quiénes son los enemigos de la vida misma.**

Y yo sigo convencido de que para el capitalismo lo primero que los define es cómo los pueblos pueden ser más ignorantes y más pobres, porque cuando los pueblos del mundo son más pobres y más ignorantes -según ellos- es más sencillo dominarlos, dominando nuestros recursos naturales. Se ha hablado en América Latina de cómo volver a esos tiempos con

Chávez, con Kirchner, con Lula, esa es la responsabilidad que tenemos para integrarnos, e integrarnos como siempre estando al lado de los más humildes.

Carina López Monja

Hace unos días salió la tercera encíclica del Papa Francisco [“Fratelli tutti”](#) (Hermanos todos) y habla justamente de esto, me gustaría leerte una frase en donde se refiere al neoliberalismo: dice que el mercado no resuelve todo y habla del dogma neoliberal, te lo voy a leer textual, en un momento dice (parágrafo 168): *“El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico “derrame” o “goteo” -sin nombrarlo- como único camino para resolver los problemas sociales. No se advierte que ese supuesto derrame no resuelve la inequidad, que es fuente de nuevas formas de violencia que amenazan el tejido social”*. Y traigo esta frase porque en Bolivia se dio un proceso de cambio de ese paradigma neoliberal, se construyó un Estado plurinacional con acceso a la Tierra, a la vivienda. ¿Qué reflexión hacés de ese proceso y cuál fue el rol de los movimientos populares y de los movimientos sociales y el protagonismo del pueblo en ese proceso?

Evo Morales

Hace un momento comentaba brevemente cómo gestamos este movimiento político el MAS - IPSP y yo diría que es algo inédito, algo histórico, algo único en el mundo. Responde muy bien un tiempo de colonia (en el que fue) amenazado al exterminio el movimiento indígena. Los más discriminados, sometidos a la esclavitud, esa es la historia del movimiento indígena. Ese sector social decide justamente impulsar un movimiento político para liberarnos. Yo no escuché hasta ese momento en qué parte del mundo -en qué continente en el mundo, del planeta- el sector más humillado, más explotado y amenazado de exterminio gestó un movimiento político. Yo me acuerdo que en los primeros años mis hermanos del campo -quechuas y aymaras- decían: *“a este movimiento político no entra ni un profesional, y especialmente que no entre un abogado, un jurista”*. Claro, me acuerdo yo también como dirigente de base de sindicatos cuando iba a tramitar títulos ejecutoriales cómo eran necesarios los abogados. Tengo una larga historia para contar sobre ese tema. Y tenía razón, era importante la presencia de nuestros profesionales en la lucha interna. Yo decía: no solamente es ser indígena y campesino o ser dirigente para ser autoridad sino también personalidades de las ciudades. Reunirnos, hasta ahora algunos me siguen diciendo *“soy invitadito de Evo”*. Hay que integrar al movimiento popular también con nuestros profesionales, con la clase media, todos unidos, esa era la lucha interna. Y así también hemos crecido e hicimos también mucha historia.

Entonces la lucha de los movimientos sociales en Bolivia después de la refundación de la República ha sido tan importante hasta ahora y sigue en esta etapa de cómo unirse mejor con los distintos sectores sociales. En el gabinete que tenía yo decía *“aquí estamos 4 o 5 Ministras y Ministros del Movimiento Indígena con Evo presidente. Nuestro sector está organizado”*. Entonces los ministros, abogados o economistas o arquitectos o médicos también tienen sus organizaciones; son colegios de médicos, colegios de economistas,

colegios de arquitectos, colegios de abogados. Está bien pues, trabajen y expliquen y por decisiones orgánicas e institucionales asuman este proceso. Y a veces es difícil llegar a eso. Todavía en Bolivia algunos grupos dicen: nosotros hemos estudiado para dominar a los indios. Hace 2 o 3 años yo tuve una reunión con un grupo de jóvenes en Santa Cruz con hijos de empresarios, hijos de los de clase alta. Bueno, la reunión todo bien pero un joven qué me dice: “*Presidente Evo, ¿los politólogos que tenemos que hacer?*”. Me sorprendió la pregunta. Si es politólogo que haga política como la de Adriana Salvatierra (presidenta de la Cámara de Senadores), que es politóloga. Y me dicen: “*entonces Presidente hagamos un proyecto de ley para que solamente hagamos política los politólogos*”, bueno, eso me ha llamado la atención.

Después empiezo a pensar lo siguiente: cuando en 2003-2004 un partido de la derecha manda un proyecto de ley al Congreso -por entonces Congreso todavía- que dice que para ser diputado y senador hay que ser profesional. ¡También sorprendidos otra vez! Claro, no aceptan que un indio sea gobierno, o presidente, es este mismo delito para el golpe de Estado. Y además de eso nos decían que para pasar a Santa Cruz tiene que tener el pasaporte y Visa, y ya en 2003-2004 estaban pensando ya en el separatismo, que es el proyecto de Ley que viene del partido demócrata que viene del falangismo, que viene de los llamados verdes. Imagínense la mentalidad que tienen.

Entonces yo siento que estas reflexiones son tan importantes para ver cómo a veces se gestan los movimientos para la liberación de los pueblos. Hay que identificar a los enemigos internos y externos. Para nosotros en Bolivia el enemigo interno es el neoliberalismo. En mi zona, en mi región del trópico de Cochabamba juramos: *cero del partido neoliberal*, en vez de *cero a la hoja de coca*. En un momento uno de los partidos de la derecha dijo: ¿para qué quieren cero de cultivos de plantación de coca, si de todas formas los campesinos tienen tierra? Querían privatizar todas las zonas del trópico de Cochabamba. Esas amenazas nos han fortalecido, (estamos) más organizados, más movilizadas para defender la tierra no solamente la coca, porque para ellos era: si les quitamos la tierras no va a haber coca. O sea, desde el primer momento dijimos: no puede haber el libre cultivo de coca pero tampoco cero de coca, por el consumo tradicional y tampoco podemos volver a la lucha contra el narcotráfico desde los EE.UU.

Y yo sigo convencido: no hay lucha contra el narcotráfico desde los Estados Unidos. El narcotráfico es el negocio de los Estados Unidos. En la lucha contra el narcotráfico hay intereses geopolíticos, hablan del terrorismo, antes de comunismo, ahora de narcotráfico, son las políticas de los Estados Unidos. Entonces otra vez, si queremos liberarnos hay que identificar a nuestros enemigos: los neoliberales sometidos al capitalismo, al imperio norteamericano. Seguramente muchos de ustedes han participado en foros internacionales, yo también he participado por ejemplo en foros en Puerto Alegre, Sao Paulo, y gritamos “*otro mundo es posible*”. Y nosotros desde Bolivia, gracias a la unidad del pueblo, hemos demostrado que otra Bolivia es posible, sin políticas del gobierno de los Estados Unidos y especialmente sin el Fondo Monetario Internacional. En mis programas las políticas vienen del pueblo, el pueblo es tan sabio. Dejamos de importar los programas, proyectos o políticas.

Recién cuando escucho en algunos países de Europa que van a nacionalizar luz, agua, ferrocarriles: antes importaban todo programa de Europa y de los Estados Unidos y ahora recogen nuestras propuestas. Una vez escuché decir que más que un país europeo es importante decir que el país sea plurinacional, **qué bueno sería que tuviéramos una América Plurinacional, somos tan diversos**. Claro, nosotros teníamos entendido, como república, que Bolivia era un Estado colonial. **Lo que hicimos es democráticamente acabar con el Estado colonial y volver a tener un Estado Plurinacional** donde todos tenemos los mismos derechos -hombre y mujeres, gente del campo y de la ciudad, profesionales y no profesionales, jóvenes o viejos-. Esa es una parte del Estado Plurinacional.

Carina López Monja:

Te sumo ahí Evo otra frase, otra reflexión de Francisco en Fratelli tutti (162) que habla de que el gran tema de los gobiernos populares es el trabajo, y que lo verdaderamente popular es asegurarle a todos y a todas la posibilidad del desarrollo humano integral que supone el trabajo, que el trabajo es la mejor lucha contra la pobreza también. ¿Cómo ves en esa agenda de Tierra-Techo-Trabajo que levantan los movimientos populares de toda la patria grande -y que levanta también el papa Francisco-, cómo ves esa agenda sobre todo en materia de trabajo en Bolivia y en América?

Evo Morales

El año pasado con motivo de las elecciones nacionales hicimos encuentros de jóvenes en los 9 departamentos para escuchar cuál es la necesidad de los jóvenes. Y, dos cosas priorizan los jóvenes: empleo y casa, como dice el Papa Francisco “trecho y trabajo”, se preguntan algunos jóvenes. Siendo profesional no hay trabajo. Antes era un lujo ser profesional, ahora ya no es lujo, antes era un lujo ser bachiller. Acabar el bachillerato era como tener una profesión. Yo me acuerdo de niño los primeros bachilleres hacían 3 días de fiesta! Familia, papá, mamá me recibí de bachiller. Una en el colegio, otra en cantón y otra en su comunidad. Pero ahora ser bachiller es como acabar la universidad. Solo les comento, cuando llegamos al gobierno, cuando ganamos alcaldías del MAS en Cochabamba casi todos los alcaldes de Cochabamba no eran profesionales, y ahora mis alcaldes en el departamento de Cochabamba 2 o 3 deben ser no-profesionales, todos son profesionales. Y no les cuento en mi Federación, somos 6 Federaciones del Trópico de Cochabamba y cada Federación tiene su ejecutivo. También en las 6 Federaciones cuando iba a la reunión, los papás venían con sus hijitos de 12, 14, 15 años de años, y cuando yo resumía las conclusiones de la reunión ellos les hacían anotar a sus hijos. ¿Qué significa eso? Que el papá no escribía, era analfabeto, y para no equivocarse llevaba escrito y seguramente iba a la reunión de la central con sus bases para analizar punto por punto y las conclusiones. Y ahora los dirigentes de los sindicatos, hombres y mujeres, son abogados, ingenieros, petroleros, en corto tiempo cambiamos eso. Entonces los jóvenes salen bachilleres profesionales y no hay empleo. En mi experiencia como presidente, el Estado tiene que garantizar el movimiento económico. Yo diría dos

cosas: si garantiza el movimiento económico, pues la familia verá la forma de emprender: como micro-pequeña empresa, comercio o servicios. Pero **si no hay movimiento económico olvídate: crece el desempleo**. Depende de cómo las políticas públicas inyectan nuevos recursos económicos para que haya empleo. Porque para el Estado es imposible poder cubrir las necesidades, que son el trabajo. El sector privado está muy limitado. **En mi experiencia si no falta movimiento económico y no falta alimento, el pueblo está tranquilo**, no hay muchos problemas. Y si sobre eso no falta agua y luz habrán solo algunos pequeños problemas. Nuestro programa nos ayudó a adelantar bastante tiempo pero este golpe (de Estado del 2019) para mí ha sido más por cuestión de grupos de poder que no aceptan que los indios hubieran nacionalizado sus recursos naturales, y sobre todo la intervención de los Estados Unidos.

Yo estaba revisando que mientras nuestros recursos naturales han sido saqueados o están en manos de las transnacionales no es tan sencillo garantizar el movimiento económico. Cuando llegué acá el senador republicano Richard Black el 21 de diciembre del año pasado dijo en los medios de comunicación de la Argentina, respecto a Bolivia (lee): *“el legislador aseguró que el gobierno de Trump promovió el golpe de Estado contra el presidente Evo Morales por el interés especial que tiene en sus grandes depósitos de litio, mineral fundamental para las baterías de los automóviles eléctricos y de los componentes tecnológicos modernos. Hubo preocupación de nuestra parte de que los chinos podrían comenzar a ejercer influencia dentro de Bolivia y que de alguna manera podría haber hecho más difícil que los Estados Unidos obtenga litio para las baterías que ahora están usando en automóviles”*. Golpistas confesos. Y el 24 de julio de este año, [¿qué dice el dueño de Tesla en un medio de comunicación?](#) (lee): *“Dueño de empresa de autos eléctricos confiesa haber participado en el golpe. En una conversación en la red social Twitter el dueño de la empresa de autos eléctricos Tesla de los Estados Unidos Elon Musk se delató, dijo haber participado en el golpe de estado en Bolivia en noviembre de 2019 con el objetivo de apropiarse del litio. Pregunta: ¿sabes qué no era lo mejor para la gente? El gobierno de los Estados Unidos está organizando un golpe de Estado contra Evo Morales en Bolivia para obtener el litio de allí. Y la respuesta textual, entre comillas: ‘nosotros vamos a realizar golpes donde queramos, lidien con eso’, cierro comillas. La respuesta del magnate revela que la fábrica de automóviles eléctricos de los Estados Unidos financió a los promotores del golpe de Estado en Bolivia, entre ellos Carlos Mesa, Luis Fernando Camacho y Marco Pumari. Antes del golpe, durante el golpe y después del golpe Elon Musk repartió millones de dólares entre los políticos, la policía...”* Bueno, podemos seguir leyendo los recortes de prensa. ¿Y por qué aprovecho para leer esto? Porque la lucha de los pueblos del mundo es: ¿quién controla, quién administra los recursos naturales, de quién son los recursos naturales? ¿Son de los pueblos bajo la administración de sus Estados o de los privados, saqueados por las transnacionales? Y si nuestros recursos naturales están en manos de los extranjeros, se va nuestra plata.

Solo comento un temita importante: cuando el gas estaba en manos de las transnacionales, ¿qué decían los contratos? El titular adquiere el derecho de extracción en

boca de pozo. Y del 100% del ingreso el 82% era para la petrolera y el 18% era para los bolivianos. Saqueo y robo. Y decidimos nacionalizar, nacionalizamos los hidrocarburos el 1° de mayo de 2006. Dijimos: ahora el 82% es para los bolivianos, y si quieren quedarse como socios u operadores de servicio se quedan y si no tienen derecho a irse. Algunos se quedaron, algunos se han ido. Y expertos en temas de hidrocarburos me dijeron: todavía con el 18% van a recuperar su inversión y van a obtener utilidades. Imagínense el robo con el 82%. Durante los casi 20 años de neoliberalismo la renta petrolera en Bolivia era de mil millones de dólares, y en 13 años fueron 38 mil millones de dólares de renta petrolera. Desde la fundación de Bolivia en 1825 hasta el 2005, 180 años, cuánto era el PIB: 9.500 millones de dólares. Al 22 de enero del año pasado, día del Estado Plurinacional, dejamos a Bolivia con 42 mil millones de dólares. ¿Y por qué ese cambio rotundo? Gracias a las nacionalizaciones, y ésa era una reivindicación del pueblo.

Entonces si hay movimiento económico se va a poder invertir en trabajo, viviendas. **Entonces la tarea del Estado y los gobiernos es cómo garantizar el movimiento económico para atender las demandas**, y que es una profunda diferencia que tenemos con el capitalismo, que mediante el Fondo Monetario Internacional buscan un Estado enano, mínimo, achican al Estado so pretexto de ajustes estructurales o administrativos. Solo quieren un Estado que regule, no quieren que el Estado invierta, quieren que solo inviertan los privados, y un Estado que no invierte es un Estado que no produce, un Estado que no invierte es un Estado que no genera divisas, entonces ¿con qué plata va a atender las demandas que tiene el pueblo?

En políticas y programas sustentados por el neoliberalismo no hay inversión social y menos inversiones Estatales para ampliar el aparato productivo. Sólo hay impuestos, y de paso hablan de “disciplina fiscal”. ¿Y qué es disciplina fiscal dentro del neoliberalismo o capitalismo? Y, es recaudar unos impuestitos para pagarle a los funcionarios, punto, ahí termina el rol del Estado. Mientras nosotros decimos: si comparamos, el Estado tiene sus empresas, amplía el aparato productivo, genera divisas y con las utilidades de nuestras empresas vamos a ventas, que nos ayudó bastante a reducir la pobreza y las desigualdades. Y sobre todo las nacionalizaciones nos permitieron crecer económicamente. Los 13 años que gobernamos, estuvimos 6 años primeros en crecimiento económico en Sudamérica. Con un programa y políticas que vienen del pueblo, y no del Fondo Monetario Internacional, esa es la profunda diferencia. Repito nuevamente: cuando hablamos de techo, salud, educación, trabajo es que el Estado tiene que garantizarlos ampliando el aparato productivo y generando divisas para el pueblo.

Carina López Monja

Te escucho Evo y hace un ratito hablabas de paz con justicia social. Pero lo cierto es que hace ya algunos meses largos, más de 6 meses, que estamos viviendo una pandemia en todo el mundo que lo que ha hecho es profundizar la desigualdad, la pobreza, el hambre. ¿Qué creés vos que va a cambiar en el mundo después de este virus?

Evo Morales

Creo que va a cambiar todo. Perdonen mi sinceridad pero cuando estaba empezando como dirigente sindical los viejos dirigentes decían (y perdonen, discúlpenme): de Europa no llegó la civilización, sólo llegó la “sifilización”. Yo no podía entender cómo era eso, pero parece que las pandemias y los virus siempre llegan de occidente. **Y de esta pandemia también llega la vacuna -como negocio de las transnacionales que están con las industrias de los medicamentos.** ¿De dónde llegará ahora la vacuna para el Coronavirus? Estamos todos esperando eso. Y yo me pregunto ¿en el Sur dónde será? ¿Por qué los países no nos juntamos para industrializar eso? ¿Dónde están nuestros médicos, dónde están nuestros científicos? Y ahí nos falta esta liberación en ciencia y tecnología que es la responsable que tenemos como latinoamericanos.

En algún momento pienso -y espero no estar equivocado y si estoy equivocado disculpen- parece esta pandemia del coronavirus una guerra biológica. Me informé hace años atrás con informes de organismos internacionales que están al servicio del capitalismo que en la política de nuevo orden mundial es importante una planificación de reducción a la población innecesaria. Y cuál es esa población innecesaria: viejas, viejos, discapacitados, y la gente enferma y la gente pobre. ¿Por qué pienso que es una guerra biológica? Los Estados Unidos, conocida como una potencia, para la pandemia no había sido potencia. Y tiene más número de contagiados y más muertos de todo el mundo. Como siempre algunos medios de comunicación te llaman, te entrevistan, y hace unos meses me llamaron y después de la entrevista yo pregunto ¿cómo está la pandemia en los Estados Unidos? La gente se muere en la calle, en las casas... y pregunto ¿cuánto cuesta la atención en una clínica privada? Y, 20 o 30 mil dólares. Y pregunto: ¿quiénes mueren? Y, los migrantes latinos. ¿Y los migrantes latinos tendrán 20 mil o 30 mil dólares? No creo. Mucho para debatir y analizar entonces. Yo digo que esta pandemia nos quita lo mejor: ya no puedes abrazarte, ya no puedes agarrarle la mano a la pareja, no puedes besar, hay que hablar con la boca tapada (risas). Es el cariño entre los seres humanos. Pero yo digo que **alguien gana con la pandemia: la Madre Tierra.** Pocos motorizados, poca contaminación. Me mandaron videos y fotos de la ciudad como Trinidad, del oriente boliviano, que como están prohibidos los motorizados y los lagartos grandes (salieron a) las calles de Trinidad, impresionante. Yo creo que va a cambiar todo, pero debe ser un debate profundo porque la vida no puede ser una mercancía. Ojalá que en Naciones Unidas lo planteemos seriamente: que las investigaciones sobre la medicina no deben estar en manos de los privados. **Las industrias de los medicamentos no deben estar en manos privadas.** En la OMS hay que debatir profundamente para que la vida realmente sea un derecho humano y la salud sea un derecho humano y no abandonar a la gente humilde, a la gente pobre.

Debe haber presencia del Estado. ¿Qué pasó en Bolivia? Los neoliberales que pedían mercado, mercado y mercado, durante la pandemia pedían “Estado, Estado, Estado”. Pero el Estado no tenía capacidad, no conocía, el gobierno de facto abandonó la salud desde el Estado... y allí otra vez: **el pueblo cura al pueblo frente a la ausencia del Estado.** Sería largo comentar esa experiencia.

Carina López Monja

Bueno, para finalizar Evo, recorrimos los últimos 20 años y vimos avances, vimos retrocesos, hablamos de la integración latinoamericana, de la democracia, de la agenda de Tierra, Techo y Trabajo. Quisiera pedirte un mensaje de esperanza para lo que se viene, para este futuro nuevo que hay que construir.

Evo Morales

Primero, identificar a los enemigos de la gente humilde, de la gente pobre; y unidad para buscar soluciones para la humanidad. Son políticas, son programas de los pueblos pero no impuestos desde el capitalismo. Estoy convencido de que el capitalismo es el peor enemigo de la vida. Si no identificamos eso habrá conflictos sociales que a veces derivan en conflictos armados y no queremos eso, somos enemigos de eso. **Los movimientos sociales luchamos por la paz con justicia social, y sobre todo luchamos por nuestra soberanía, por nuestra independencia, por nuestra dignidad.** En Bolivia somos tan diversos, y la diversidad cultural es nuestra riqueza, nuestra identidad y nuestra dignidad. Entonces, todos unidos en base a nuestra Muestra Tierra, que es tan importante porque estoy convencido de que el ser humano no va a poder vivir sin la Madre Tierra. La Pachamama, La Madre Tierra o el Planeta puede existir mejor sin el ser humano. Entonces es nuestra obligación defenderla. Y ahora vemos quién es el enemigo de la Madre Tierra: el capitalismo. Son muchas y profundas las diferencias como seres humanos con políticas que permiten concentrar el capital en pocas manos. Es importante para los movimientos sociales identificar a los enemigos pero sobre todo ayudar a que las nuevas generaciones sean más humanas, más solidarias en todo caso, con más conciencia social. Eso permitirá tener una nueva sociedad con justicia social e igualdad, no sé si igualdad-igualdad pero sí cierta igualdad donde no haya unos que tengan lujo y lucro y otros que no tengan ni para comer. Se ha hablado de política y sigo convencido de que las autoridades nacionales, departamentales o municipales si nunca han sufrido hambre nunca van a sentir por la gente que sufre hambre. Y hay también gente solidaria sin sentir hambre, y es tan importante que estén al servicio del pueblo. Yo me acuerdo que durante la Asamblea Constituyente yo quería terminar con el término “Ministro, Ministra”. No me gusta “Ministro”, debería llamarse “Servidor”, aunque en la Asamblea Constituyente me derrotaron los Ministros, también “Ministro” es un término colonial. Yo decía: (deben ser) Servidor en Educación, Servidor en Salud, Servidor en Servicio Exterior, pero repito, me ganaron. Espero que un día la política pueda volver a ser realmente un servicio. Muchas gracias.

Carina López Monja

Muchas gracias Evo, me quedo con estas palabras: unidad, servicio, conciencia y solidaridad. Te agradecemos el nombre de la Universidad Latinoamericana de las Periferias, estuvo con nosotros Evo Morales, presidente del Estado Plurinacional de Bolivia y referente en materia de integración latinoamericana para toda la Patria Grande.